

UCHWAŁA NR 538/2/2019
SENATU PAPIESKIEGO WYDZIAŁU TEOLOGICZNEGO
WE WROCŁAWIU

z dnia 27 września 2019 r.

*w sprawie wymagań stawianych osobom starającym się o uzyskanie stopnia naukowego
doktora oraz sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora*

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 5 oraz art. 192 ust. 2 pkt 1-7 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. poz 1668); art. 45-52 i 74 Konstytucji Apostolskiej papieża Franciszka *Veritatis gaudium* z dnia 8 grudnia 2017 r. Senat Papieskiego Wydziału Teologicznego we Wrocławiu ustala co następuje:

I. PRZEPISY WSTĘPNE

§ 1.

1. PWT posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk teologicznych.
2. Przewód doktorski na PWT może wszcząć osoba, która uzyskała kanoniczny stopień akademicki licencjata (tzw. licencjat rzymski).
3. Do głosowań nad wyznaczeniem i zmianą promotorów oraz do głosowań w kolejnych etapach przewodu doktorskiego uprawnieni są profesorowie i profesorowie uczelni będący członkami Senatu, chyba że niniejsza uchwała stanowi inaczej.

II. PRZYGOTOWANIE PRZEWODU W INSTYTUTACH

§ 2.

1. Wstępne zatwierdzenie tematu rozprawy doktorskiej oraz wskazanie kandydatów na promotora ma miejsce w ramach pracy Instytutu wybranego przez osobę starającą się o uzyskanie stopnia doktora.
2. Kandydat przygotowuje na piśmie propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej, które po uzgodnieniu z Dyrektorem danego Instytutu prezentuje podczas

posiedzenia Instytutu.

3. Prezentacja kończy się pozytywną lub negatywną decyzją zatwierdzenia tematu pracy.
4. W sprawie podjęcia decyzji, o której mowa w ust. 3 głosują tylko samodzielni pracownicy naukowcy należący do danego Instytutu w głosowaniu tajnym bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby samodzielnych pracowników naukowych Instytutu, w tym jego Dyrektora.
5. Członkowie Instytutu proponują także kandydata na promotora lub promotorów lub promotora pomocniczego, z zachowaniem zasad, o których mowa w § 5.
6. W przypadku decyzji negatywnej Dyrektor Instytutu w ciągu 7 dni od głosowania, o którym mowa w ust. 3 i 4, w porozumieniu z samodzielnymi pracownikami naukowymi Instytutu, przygotowuje pisemną listę poprawek, które kandydat musi uwzględnić w swoim projekcie.
7. Po uwzględnieniu poprawek kandydat dokonuje ponownej prezentacji. Przy ponownych prezentacjach przepisy ust. 2-4, 6 i 9 stosuje się odpowiednio. Liczba prezentacji doktoranta nie może przekraczać trzech.
8. W przypadku trzech negatywnych głosowań kandydat może przeprowadzić kolejną prezentację nie szybciej niż 3 lata od ostatniego negatywnego głosowania.
9. Z posiedzenia Instytutu sporządzany jest protokół, który składa się na ręce Rektora.

III. SPOSÓB WYZNACZANIA I ZMIANY PROMOTORA, PROMOTORÓW, PROMOTORA POMOCNICZEGO

§ 3. Dla doktorantów ze Szkoły Doktorskiej

Sposób wyznaczenia i zmiany promotora, promotorów i promotora pomocniczego dla osób kształcących się w Szkole Doktorskiej PWT określa *Regulamin Szkoły Doktorskiej Papieskiego Wydziału Teologicznego we Wrocławiu*.

§ 4. Wniosek o wyznaczenie promotora

1. Osoba starająca się o uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk teologicznych przed wszczęciem przewodu występuje do Senatu PWT z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów oraz, w uzasadnionych przypadkach, również promotora pomocniczego.
2. Kandydat składa wniosek, o którym mowa w ust. 5 na ręce Rektora.
3. O wprowadzeniu wniosku pod obrady Senatu decyduje Rektor.
4. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 jest rozpatrywany przez Senat o ile zostały spełnione wymogi stawiane w § 2 i osoby kandydatów na promotora, promotorów i promotora pomocniczego zostały zatwierdzone przez Rektora.
5. Wniosek zawiera:
 - 1) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów i promotora pomocniczego;
 - 2) zgodę na objęcie funkcji promotora i promotora pomocniczego;
 - 3) uzasadnienie.
6. Do wniosku załącza się kopię dyplomu magistra teologii (nauk teologicznych) oraz kopię dyplomu potwierdzającego uzyskanie kanonicznego stopnia akademickiego licencjata (tzw. licencjat rzymski); zgodność kopii z oryginałami poświadczona Rektorem PWT.

§ 5. Osoba promotora

1. Promotorem może zostać osoba, która:
 - 1) posiada tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego,
 - 2) bierze udział w kształceniu prowadzonym na Wydziale w ramach studiów pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich, Szkoły Doktorskiej lub studiów doktoranckich rozpoczętych przed 1 października 2019 r. lub jest pracownikiem Wydziału zatrudnionym w grupie pracowników badawczych;
 - 3) nie ukończyła 70 roku życia.
2. Promotorem pomocniczym może być osoba, która posiada stopień naukowy doktora i spełnia warunki wyznaczone w ust. 1 pkt 2) i 3).
3. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej może być sprawowana przez dwóch promotorów pod warunkiem, że pracy doktorska obejmuje zagadnienia

naukowe z więcej niż jednej dyscypliny oraz Wydział posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w tych dyscyplinach.

§ 6. Wyznaczenie i zmiana promotora

1. Na wniosek, o którym mowa w § 4, Senat wyznacza promotora, promotorów oraz, w uzasadnionych przypadkach, również promotora pomocniczego, podejmując uchwałę w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania (zob. § 1 ust 3).
2. Uchwałę, o której mowa w ust. 1, podejmuje się przed wszczęciem przewodu.
3. W uzasadnionych przypadkach osoba ubiegająca się o uzyskanie stopnia doktora może wystąpić do Senatu z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów i promotora pomocniczego.
4. Senat podejmuje uchwałę w sprawie zmiany promotora, promotorów i promotora pomocniczego stosując przepisy ust. 1 oraz § 4.

IV. WSZCZĘCIE PRZEWODU

§ 7. Wniosek

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora składa na ręce Rektora wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego dołączając do niego:
 - 1) przynajmniej jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. poz. 1668 z późn. zm.), lub
 - 2) przynajmniej jedną monografię naukową (różną od rozprawy doktorskiej) wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. poz. 1668 z późn. zm.), albo rozdział w takiej monografii;

- 3) informację o przebiegu przewodu doktorskiego – jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora teologii;
 - 4) certyfikat poświadczający znajomość języka obcego przynajmniej na poziomie B2 lub dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem, poświadczające znajomość języka obcego przynajmniej na poziomie B2;
 - 5) dokumenty zaświadczające o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (zob. § 9);
 - 6) cztery egzemplarze wydrukowanej rozprawy doktorskiej wraz z jej streszczeniem w języku polskim i angielskim oraz pozytywną opinię promotora lub promotorów na temat rozprawy;
 - 7) rozprawę doktorską w wersji elektronicznej;
 - 8) jeśli rozprawa została napisana w języku obcym, załącza się również jej streszczenie w języku polskim.
2. Doktoranci kształcący się na studiach doktoranckich rozpoczętych przed 1 października 2019 r. nie muszą załączać certyfikatu ani dyplomu poświadczającego znajomość języka obcego na poziomie B2, o którym mowa w ust. 1 pkt 4) – jeśli chcą potwierdzić tę znajomość poprzez odpowiedni egzamin. Osoby te nie mogą poświadczyć znajomości języka poprzez okazanie dyplomu ukończenia studiów.
 3. W przypadku, gdy publikacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1) i 2) są wieloautorskie, spełnienie wymagania publikacji koniecznej do wszczęcia przewodu następuje, gdy kandydat przedstawi podpisane przez siebie i pozostałych współautorów oświadczenie, że jego wkład w powstanie publikacji wyniósł przynajmniej 60% oraz
 - 1) objętość przedstawionego artykułu w czasopiśmie lub rozdziału w monografii wynosi przynajmniej 1 arkusz wydawniczy¹;
 - 2) objętość przedstawionej monografii liczy przynajmniej 6 arkuszy wydawniczych;
 - 3) współautorem publikacji nie jest promotor rozprawy doktorskiej ani jej promotor pomocniczy.

§ 8. Uchwała w sprawie wszczęcia przewodu

1. Warunkiem wprowadzenia wniosku o wszczęcie przewodu pod obrady Senatu jest pozytywny wynik badania tekstu rozprawy doktorskiej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Przy badaniu pracy stosuje się procedurę analogiczną jak przy badaniu prac magisterskich.
2. Rektor przedstawia podczas posiedzenia Senatu wniosek kandydata. O ile zachodzi

¹ 1 ark. zawiera 40 tys. znaków ze spacjami.

taka potrzeba odbywa się dyskusja nad wnioskiem. Zaleca się, aby głos w dyskusji zabrał Dyrektor odpowiedniego Instytutu i promotor pracy.

3. Głosowanie nad uchwałą o wszczęciu przewodu doktorskiego odbywa się w sposób tajny, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania (zob. § 1 ust. 3).

V. SPOSÓB WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA 8 POZIOMIE PRK

§ 9.

1. W przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym konieczna jest weryfikacja uzyskania przez te osoby efektów uczenia się dla kwalifikacji na 8 poziomie PRK.
2. Przyjmuje się, że efekty uczenia się dla kwalifikacji na 8 poziomie PRK uzyskały osoby, które:
 - 1) ukończyły realizację programu kształcenia studiów doktoranckich rozpoczętych przed 1 października 2019 r., lub
 - 2) ukończyły kościelne studia licencjacko-doktoranckie na wyższej uczelni w Polsce lub za granicą prowadzone zgodnie z wymogami konstytucji apostołskiej papieża Franciszka *Veritatis gaudium*, lub
 - 3) ukończyły inny rodzaj studiów, dla których efekty kształcenia są określone na poziomie 8 PRK, lub
 - 4) ukończyły inny rodzaj studiów, dla których efekty kształcenia odpowiadają poziomowi 8 PRK.
3. W celu potwierdzenia uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na 8 poziomie PRK, osoby, o których mowa w ust. 2, przedstawiają Rektorowi odpowiednio do rodzaju posiadanego wykształcenia, następujące dokumenty:
 - 1) dyplomy lub świadectwa ukończenia studiów i/lub
 - 2) dokumenty poświadczające przebieg studiów i/lub
 - 3) programy kształcenia potwierdzone przez podmioty, w których ukończyły studia.
4. Ponadto osoby, o których mowa w ust. 2 2) wraz z przedkładanymi dokumentami przedstawiają Rektorowi:

- 1) recenzję monografii naukowej wydrukowaną w czasopiśmie ujętym w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. poz. 1668 z późn. zm.); jeśli kandydat kształcił się przynajmniej jeden rok za granicą, to może przedstawić recenzję dowolnej monografii naukowej; jeśli nie odbywał studiów zagranicznych to musi przedstawić recenzję obcojęzycznej monografii naukowej lub recenzję dowolnej monografii naukowej napisaną w języku obcym;
 - 2) zaświadczenie o wygłoszeniu przynajmniej jednego referatu podczas krajowej lub międzynarodowej konferencji naukowej.
5. Przedstawienie przez kandydata, który nie odbywał studiów zagranicznych, zaświadczenia o wygłoszeniu referatu w języku obcym podczas konferencji naukowej zwalnia go z obowiązku przedstawienia recenzji obcojęzycznej monografii naukowej lub recenzji w języku obcym – w tej sytuacji kandydat może przedstawić recenzję jakiegokolwiek monografii naukowej. Podobnie postępuje się w przypadku, gdy kandydat przedstawi publikację, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 1) lub 2) opublikowaną w języku obcym.
6. Adekwatność i wystarczalność przedstawionych dokumentów, o których mowa w ust. 3-5 weryfikuje Rektor wystawiając zaświadczenie o pozytywnej weryfikacji zdobytych przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

VI. WYZNACZENIE RECENZENTÓW I PROCEDURA RECENZOWANIA

§ 10.

1. Recenzentów rozprawy doktorskiej wyznacza Senat po wszczęciu przewodu.
2. Kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej zgłasza Rektorowi Dyrektor odpowiedniego Instytutu.
3. Głosowanie nad wyznaczeniem recenzentów odbywa się na wniosek Rektora.
4. Wyznacza się trzech recenzentów niezatrudnionych na PWT we Wrocławiu.
5. W głosowaniu, o którym mowa w ust. 3 biorą udział profesorowie i profesorowie uczelni należący do Senatu. Głosuje się w sposób tajny, bezwzględną większością głosów przy obecności przynajmniej połowy osób uprawnionych do głosowania.
6. Recenzje muszą być sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w umowie o dzieło

na wykonanie recenzji zawartej między Rektorem a recenzentem.

7. Od momentu wyznaczenia recenzentów rozprawa doktorska jest udostępniana członkom Senatu w Dziekanacie PWT.

VII. PRZYJĘCIE ROZPRAWY I DOPUSZCZENIE DO PUBLICZNEJ OBRONY

§ 11.

1. Senat po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora oraz recenzjami podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania (zob. § 1 ust. 3), uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy i dopuszczenia do publicznej obrony.
2. Termin i miejsce publicznej obrony ustala Rektor. Obrona nie może się odbyć wcześniej niż 30 dni po głosowaniu, o którym mowa w ust. 1.

VIII. OGŁOSZENIE PUBLICZNEJ OBRONY

§ 12.

Sekretarz Generalny Wydziału, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia na stronie PWT rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem oraz zamieszcza ogłoszenie o terminie i miejscu publicznej obrony. Ogłoszenie to może być wywieszane na odpowiednich tablicach informacyjnych PWT również w postaci papierowego wydruku.

IX. TRYB POWOŁANIA ORAZ ZAKRES CZYNNOŚCI KOMISJI DOKTORSKIEJ

§ 13. Skład komisji

1. W skład komisji doktorskiej wchodzi: trzech recenzenci, promotor lub promotorzy, promotor pomocniczy.
2. Przewodniczącego komisji, jej sekretarza i członków powołuje na wniosek Rektora Senat w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Przewodniczącym komisji musi być nauczyciel akademicki zatrudniony na Wydziale, który posiada co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego. Sekretarza i pozostałych członków komisji powołuje się spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale, którzy mają co najmniej stopień naukowy doktora. Komisja liczy co najmniej siedem osób.
3. Komisja może działać w składzie nie mniejszym niż pięć osób, z tym, że musi być obecny co najmniej jeden recenzent i co najmniej jeden promotor.
4. W sytuacjach szczególnych, gdy na skutek wypadków losowych swoją nieobecność zapowiedziała większa liczba członków komisji i nie jest możliwe zwołanie Senatu, ani przełożenie terminu obrony, dodatkowych członków komisji, jej przewodniczącego i sekretarza wyznacza Rektor zależnie od zaistniałej potrzeby.

§ 14. Publiczna obrona

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji.
2. Podczas obrony, po przedstawieniu kandydata przez promotora, kandydat prezentuje założenia i wyniki rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji.
3. Po odczytaniu recenzji rozpoczyna się dyskusja, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję otwiera i zamyka przewodniczący komisji doktorskiej.
4. Po zakończeniu dyskusji pozostaje w sali tylko komisja doktorska, która w głosowaniu tajnym bezwzględną większością oddanych głosów podejmuje uchwałę o przyjęciu obrony oraz przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora nauk teologicznych.
5. W głosowaniu biorą udział wszyscy członkowie komisji.

6. Sekretarz komisji sporządza protokoły ze wszystkich jej czynności.

X. NADANIE STOPNIA DOKTORA

§ 15.

1. Po zapoznaniu się z protokołem z obrony i propozycją uchwały komisji, Senat na najbliższym posiedzeniu podejmuje uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora.
2. Głosowanie, o którym mowa w ust. 1 jest tajne, uchwała jest podejmowana bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania (zob. § 1 ust. 3).

XI. OPŁATY ZA PRZEWÓD

§ 16. Zasady ustalania wysokości opłat za przewód

1. Opłata za przewód stanowi sumę następujących składników:
 - 1) wynagrodzeń należnym promotorom, promotorowi pomocniczemu i recenzentom naliczanych zgodnie z obowiązującymi w dniu wnoszenia opłaty przepisami²;
 - 2) kosztów administracyjnych w wysokości 10% sumy wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1).
2. Wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 1) nalicza się w stosunku do wysokości obowiązującego w dniu wpłaty minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej, ogłaszanego przez MNiSW³.
3. Opłatę za przewód wnosi się przed wyznaczeniem recenzentów.

² Obowiązujące przepisy w dniu podjęcia niniejszej uchwały znajdują się w art. 184 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. poz. 1668 z późn. zm.).

³ Obowiązujące przepisy w dniu podjęcia niniejszej uchwały znajdują się w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 25 września 2018 r. w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej (Dz. U. poz. 1838).

§ 17. Osoby zwolnione z opłat

1. Opłat za przewód nie wnoszą osoby, które:
 - 1) kształciły się w Szkole Doktorskiej i złożyły rozprawę doktorską w regulaminowym terminie (w tym w terminie przedłużonym zgodnie z *Regulaminem Szkoły Doktorskiej*);
 - 2) ukończyły realizację programu kształcenia na studiach doktoranckich rozpoczętych przed 1 października 2019 r. i złożyły rozprawę doktorską przed 30 września roku akademickiego, w którym mija czwarty rok ich kształcenia na tych studiach;
 - 3) są zatrudnione na Wydziale.
2. Osoby, które ubiegają się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym lub złożą pracę doktorską w terminach późniejszych niż określone w ust. 1, opłacają osobiście koszty przewodu.
3. W szczególnych przypadkach Rektor może zwolnić kandydata z całości lub części opłat za przewód.

§ 18.

Uchwała wchodzi w życie 1 października 2019 r.

Wrocław, 27 września 2019 r.

.....
ks. Włodzimierz Wołyniec

Ks. prof. dr hab. Włodzimierz Wołyniec

Rektor PWT we Wrocławiu

STOPNIE I TYTUŁY W SYSTEMIE SZKOLNICTWA WYŻSZEGO I NAUKI⁴

Wyciąg z Ustawy – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. art. 177-197 i 217.

DZIAŁ V

Stopnie i tytuł w systemie szkolnictwa wyższego i nauki

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 177.

[Stopnie naukowe i tytuł profesora w polskim systemie szkolnictwa wyższego]

1. W systemie szkolnictwa wyższego i nauki nadaje się:
 - 1) stopnie naukowe i stopnie w zakresie sztuki:
 - a) stopień doktora,
 - b) stopień doktora habilitowanego;
 - 2) tytuł profesora.
2. Stopień naukowy nadaje się w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej. Stopień naukowy doktora może być nadany w dziedzinie.
3. Stopień w zakresie sztuki nadaje się w dziedzinie sztuki i dyscyplinie artystycznej.
4. Tytuł profesora nadaje się w dziedzinie albo w dziedzinie i dyscyplinie lub dyscyplinach.
5. Jeżeli rozprawa doktorska albo osiągnięcia, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2, obejmują zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, wskazuje się dyscyplinę, w której nadaje się stopień doktora albo stopień doktora habilitowanego.
6. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, o której mowa w ust. 5, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki.

Art. 178.

[Organy nadające stopnie i tytuł i tryb ich działania]

1. Stopień naukowy albo stopień w zakresie sztuki nadaje, w drodze decyzji administracyjnej:
 - 1) w uczelni – senat lub inny organ uczelni, o którym mowa w art. 28 ust. 4;
 - 2) w instytucie PAN, w instytucie badawczym oraz w instytucie międzynarodowym – rada naukowa.
2. Decyzję, o której mowa w ust. 1, podpisuje przewodniczący właściwego organu.
3. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora oraz w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy Kpa.
4. Tytuł profesora nadaje Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej.

⁴ Zamieszczone niżej wyciągi z obowiązującej ustawy nie stanowią części niniejszej Uchwały. Tytuły w nawiasach kwadratowych nadane artykułom w nie należą do treści Ustawy.

Art. 179.

[Dyplomy]

1. Osoba, której nadano stopień doktora albo stopień doktora habilitowanego, otrzymuje odpowiednio dyplom doktorski albo dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.
2. W przypadku, o którym mowa w art. 185 ust. 2, osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z podmiotów, wskazany w umowie.

Art. 180. 1. Dyplomy doktorskie i dyplomy habilitacyjne oraz ich duplikaty i odpisy, przeznaczone do obrotu prawnego z zagranicą, są uwierzytelniane na wniosek zainteresowanego przez:

- 1) dyrektora NAWA – w przypadku stopni nadanych przez uczelnie;
 - 2) Prezesa PAN – w przypadku stopni nadanych przez instytuty PAN oraz przez instytuty międzynarodowe;
 - 3) ministra nadzorującego instytut badawczy – w przypadku stopni nadanych przez instytuty badawcze.
2. Za uwierzytelnienie pobierana jest opłata.

Art. 181.

[Rozporządzenie MNiSW ws dyplomów i opłat]

Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, niezbędne elementy dyplomu doktorskiego oraz dyplomu habilitacyjnego, sposób sporządzania duplikatów i odpisów dyplomów oraz dokonywania w nich sprostowań i zmian danych osobowych, wzór legitymacji doktoranta, sposób potwierdzania jej ważności, sposób uwierzytelniania dokumentów, o których mowa w art. 180 ust. 1, przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą, wysokość i sposób pobierania opłaty za uwierzytelnianie dokumentów oraz wysokość opłaty za wydanie duplikatu dyplomu, a także za wydanie odpisu dyplomu, w tym w języku obcym, mając na uwadze konieczność zapewnienia kompletności informacji zawartych w dyplomach, potrzebę poświadczenia statusu doktoranta oraz zapewnienia adekwatności wysokości opłat do kosztów, a także szczególne znaczenie dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą.

Art. 182.

[Opłaty za postępowania ws nadania stopni i tytułu]

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Opłatę wnosi się na rzecz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego albo RDN.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
4. Opłaty nie pobiera się w uczelni, instytucie PAN, instytucie badawczym, instytucie międzynarodowym od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej.
5. W uzasadnionych przypadkach rektor, dyrektor instytutu PAN, dyrektor instytutu badawczego lub dyrektor instytutu międzynarodowego może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
6. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.

Art. 183.

[Uchylanie się od funkcji promotora i recenzenta]

Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora, promotora pomocniczego, recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, a także funkcji recenzenta, o którym

mowa w art. 238 ust. 2.

Art. 184.

[Wynagrodzenia dla członków komisji i recenzentów]

1. Promotorowi, promotorowi pomocniczemu i recenzentowi w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora oraz członkowi komisji habilitacyjnej przysługuje jednorazowe wynagrodzenie.
2. Wynagrodzenie promotora wynosi 83%, a promotora pomocniczego – 50% wynagrodzenia profesora. Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
3. Wynagrodzenie recenzenta wynosi w postępowaniu w sprawie nadania:
 - 1) stopnia doktora – 27%,
 - 2) stopnia doktora habilitowanego – 33%,
 - 3) tytułu profesora – 40%– wynagrodzenia profesora.
4. Wynagrodzenie członka komisji habilitacyjnej wynosi 17% wynagrodzenia profesora, a w przypadku gdy pełni on funkcję jej przewodniczącego lub sekretarza – 33% wynagrodzenia profesora. Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia.

Rozdział 2

Stopień doktora

Oddział 1

Nadawanie stopnia doktora

Art. 185.

[Uprawnienia do nadawania stopnia doktora; stopień nadawany w dziedzinie i dyscyplinie]

1. Uprawnienie do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie posiada uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy albo instytut międzynarodowy w dyscyplinie, w której posiada kategorię naukową A+, A albo B+, zwane dalej „podmiotem doktoryzującym”.
2. Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie również wspólnie przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiada kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1.
3. W przypadku, o którym mowa w art. 177 ust. 6, stopień doktora może być nadany w dziedzinie nauki przez podmiot doktoryzujący, który posiada kategorię naukową A+, A albo B+ w ponad połowie dyscyplin zawierających się w tej dziedzinie.
4. W przypadku utraty uprawnienia do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie albo dziedzinie, podmiot doktoryzujący zapewnia możliwość kontynuowania postępowań w innym podmiocie posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora w tej dyscyplinie albo dziedzinie. W przypadku braku możliwości zapewnienia kontynuowania postępowań w innym podmiocie, RDN wyznacza ten podmiot.

Art. 186.

[Komu nadaje się stopień doktora?]

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:

1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;

2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;

3) posiada w dorobku co najmniej:

a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub

b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii, lub

c) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu;

4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;

5) spełniła inne wymagania określone przez podmiot doktoryzujący.

2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.

3. Osoba, o której mowa w ust. 2, po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2.

Art. 187.

[Wymagania stawiane rozprawie doktorskiej]

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.

2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.

3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

4. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.

Art. 188.

[Zamieszczanie informacji publicznej dotyczącej przewodu]

1. Podmiot doktoryzujący, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.

2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.

3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie, o którym mowa w art. 342 ust. 1.

4. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, podmiot doktoryzujący sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1.

Art. 189.

[Wszczęcie przewodu]

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczynają się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.

Art. 190.

[Promotorzy i recenzenci]

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
3. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
4. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
5. Promotorem i recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organ, o którym mowa w art. 178 ust. 1, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1.

Art. 191.

[Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej]

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 5.
2. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do RDN.

Art. 192.

[Komisja dokonująca czynności w przewodzie. Szczegółowe zasady przewodu określone przez podmiot doktoryzujący]

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora może dokonywać komisja powołana przez organ, o którym mowa w art. 178 ust. 1.
2. Senat albo rada naukowa określi sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w szczególności:
 - 1) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 2) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty;
 - 3) tryb złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 4) tryb powoływania oraz zakres czynności komisji, o której mowa w ust. 1;
 - 5) sposób wyznaczania recenzentów;
 - 6) sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
 - 7) sposób weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b, w przypadku publikacji wieloautorskich.
3. Senat albo rada naukowa może określić wymagania, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 5, lub dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony.

Art. 193.

[Odwołanie do RDN]

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Organ, o którym mowa w art. 178 ust. 1, przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
4. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi, o którym mowa w art. 178 ust. 1, tego samego albo innego podmiotu doktoryzującego.
5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

Art. 194.

[Wznowienie postępowania]

W przypadku zaistnienia określonych w Kpa przyczyn wznowienia postępowania administracyjnego w sprawie nadania stopnia doktora albo rażącego naruszenia prawa przez podmiot doktoryzujący, RDN wydaje postanowienie o wznowieniu postępowania i wskazuje podmiot doktoryzujący, który prowadzi postępowanie.

Art. 195.

[Plagiat]

W przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, podmiot doktoryzujący stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.

Art. 196.

[Urlop na przygotowanie rozprawy lub przygotowania się do obrony]

1. Pracownikowi niebędącemu nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym przysługuje, na jego wniosek:
 - 1) urlop na przygotowanie rozprawy doktorskiej lub na przygotowanie się do obrony rozprawy doktorskiej, udzielany w terminie uzgodnionym z pracodawcą, w wymiarze 28 dni, które w rozumieniu odrębnych przepisów są dla tego pracownika dniami pracy, oraz
 - 2) zwolnienie od pracy na obronę rozprawy doktorskiej.
2. Za okres urlopu oraz zwolnienia od pracy pracownikowi przysługuje wynagrodzenie ustalane jak za urlop wypoczynkowy.

Art. 197.

[Dwa tryby przygotowania rozprawy doktorskiej]

Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:

- 1) kształcenia doktorantów;
- 2) eksternistycznym.

Oddział 3

Tryb eksternistyczny

Art. 217. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów.