

UCHWAŁA NR 538/3/2019  
SENATU PAPIESKIEGO WYDZIAŁU TEOLOGICZNEGO  
WE WROCŁAWIU  
z dnia 27 września 2019 r.

*w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności  
w postępowaniu habilitacyjnym, zasad ustalania opłat za postępowanie habilitacyjne oraz sposobu wy-  
znaczania komisji habilitacyjnej na Papieskim Wydziale Teologicznym we Wrocławiu*

Na podstawie art. 221 ust. 14 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. poz. 1668) Senat Papieskiego Wydziału Teologicznego we Wrocławiu postanawia co następuje:

## **I. PRZEPISY WSTĘPNE**

### **§ 1.**

1. PWT posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie i dyscyplinie nauk teologicznych.
2. PWT prowadzi postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w przypadku kandydatów, którzy oprócz stopnia doktora, posiadają kanoniczny stopień akademicki licencjata (tzw. licencjat rzymski).
3. Do głosowań w kolejnych etapach postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego uprawnieni są profesorowie i profesorowie uczelni będący członkami Senatu, chyba że niniejsza uchwała stanowi inaczej.

## **II. SZCZEGÓŁOWY TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO ORAZ WYZNACZANIA CZŁONKÓW KOMISJI HABILITA- CYJNEJ**

### **§ 2. Wewnętrzna komisja weryfikacyjna**

1. Po otrzymaniu z RDN wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego Rektor powołuje

wewnętrzną komisję weryfikacyjną w celu zapoznania się z dorobkiem osoby starającej się o uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, zwanego dalej habilitantem. Komisja w sposób szczególny bada, czy prezentowany dorobek naukowy jest z zakresu dziedziny i dyscypliny nauk teologicznych.

2. Komisja weryfikacyjna składa się z co najmniej trzech osób, a jej przewodniczącym jest nauczyciel akademicki zatrudniony na Wydziale ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem profesora.
3. Z posiedzeń komisji sporządza się protokoły.
4. Przewodniczący komisji lub wyznaczony przez niego członek komisji, na najbliższym posiedzeniu Senatu prezentuje rezultaty pracy komisji.

### **§ 3. Zgoda Senatu na przeprowadzenie postępowania**

1. Zgoda Senatu na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego zostaje wyrażona poprzez uchwałę podejmowaną w głosowaniu tajnym bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania (zob. § 1 ust. 3).
2. Głosowanie w sprawie zgody na przeprowadzenie postępowania odbywa się na wniosek Rektora po wysłuchaniu opinii wewnętrznej komisji weryfikacyjnej.
3. W przypadku niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania, Rektor niezwłocznie powiadamia o tym RDN i zwraca wniosek.

### **§ 4. Wyznaczenie członków komisji habilitacyjnej**

1. Senat, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną. Komisja składa się z:
  - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN;
  - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w podmiocie habilitującym, w tym sekretarza;
  - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Wydziału.
2. Senat podejmuje uchwałę o powołaniu komisji habilitacyjnej w głosowaniu tajnym bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania (zob. § 1 ust. 3).
3. Kandydatów na członków komisji i recenzenta, o których mowa w ust. 1 pkt 2) i 3) zgłasza Rektor.

## § 5. Proces recenzowania

1. Recenzje muszą być sporządzone w ciągu 8 tygodni od dnia doręczenia wniosku recenzentom zgodnie z zasadami określonymi w umowie o dzieło na wykonanie recenzji zawartej między Papieskim Wydziałem Teologicznym we Wrocławiu reprezentowanym przez Rektora, a recenzentem.
2. Członkowie komisji (z wyjątkiem sekretarza) w ciągu 8 tygodni od dnia doręczenia wniosku o powołaniu ich do komisji przygotowują na piśmie krótkie opinie o dorobku habilitanta.
3. Wszyscy członkowie komisji za pośrednictwem jej sekretarza mają wgląd w pełną dokumentację prowadzonego postępowania.

## § 6. Kolokwium habilitacyjne

1. Przewodniczący komisji w porozumieniu z Rektorem, za pośrednictwem sekretarza komisji ustala czas i miejsce kolokwium habilitacyjnego, w którym bierze udział habilitant.
2. W kolokwium habilitacyjnym mogą brać udział profesorowie, profesorowie uczelni oraz doktorzy habilitowani niezatrudnieni na stanowiskach profesorów i profesorów uczelni należący do Senatu. O terminie i miejscu kolokwium są oni powiadamiani przez Rektora.
3. Kolokwium habilitacyjne ma następujący przebieg:
  - 1) przewodniczący komisji lub wyznaczony przez niego członek komisji krótko prezentuje osobę habilitanta;
  - 2) następnie recenzenci przedstawiają recenzje dorobku habilitanta;
  - 3) przewodniczący otwiera dyskusję, która ma miejsce między habilitantem a osobami obecnymi na kolokwium; przedmiotem dyskusji są głównie osiągnięcia naukowe habilitanta oraz zagadnienia związane z poruszaną w nich problematyką teologiczną;
  - 4) po dyskusji habilitant opuszcza salę, a członkowie komisji podsumowują osiągnięcia habilitanta;
  - 5) następnie habilitant wobec komisji i innych osób obecnych na kolokwium wygłasza przygotowany przez siebie wykład dotyczący zagadnień z dziedziny nauk teologicznych; po wykładzie można przeprowadzić z habilitantem dyskusję;
  - 6) po dyskusji habilitant ponownie opuszcza salę; następuje głosowanie, o którym mowa w ust. **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**; przewodniczący komisji informuje habilitanta o wyniku głosowania.
4. Na zakończenie kolokwium ma miejsce głosowanie nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. W głosowaniu biorą udział tylko członkowie komisji, o których mowa w § 4 ust. 1. Głosowanie jest jawne, jednak na wniosek habilitanta komisja

podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Komisja habilitacyjna nie może podejmować uchwały w składzie mniejszym niż sześć osób, w tym pod nieobecność przewodniczącego i sekretarza.

- Opinia, o której mowa może być negatywna lub pozytywna. W przypadku takiej samej liczby głosów oddanych za opinią negatywną i pozytywną o wyniku przesądza głos przewodniczącego. W tym przypadku głos przewodniczącego jest zawsze jawny. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

## **§ 7. Nadanie stopnia doktora habilitowanego**

- Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Senatowi za pośrednictwem Rektora uchwałę, o której mowa w § 6 ust. 4, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
- Na podstawie uchwały, o której mowa w § 6 ust. 4, Senat, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Odmowa nadania stopnia ma miejsce, w przypadku gdy opinia, o której mowa w § 6 ust. 4, jest negatywna.
- Uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego Senat podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy osób uprawnionych do głosowania (zob. § 1 ust. 3).
- Uchwałę, o której mowa w ust. 3 Senat podejmuje po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania. Wynik postępowania referuje Rektor lub wyznaczona przez niego osoba. Na posiedzenie Senatu, w czasie którego ma się odbyć głosowanie Rektor może zaprosić członków komisji habilitacyjnej (bez prawa głosu). Głosowanie może poprzedzić dyskusja.

## **III. OPŁATY ZA POSTĘPOWANIE HABILITACYJNE**

### **§ 8. Zasady ustalania wysokości opłat**

- Opłata za postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego stanowi sumę następujących składników:
  - wynagrodzeń należnych członkom komisji naliczanych zgodnie z obowiązującymi w dniu wnoszenia opłaty przepisami<sup>1</sup>;

---

<sup>1</sup> Obowiązujące przepisy w dniu podjęcia niniejszej uchwały znajdują się w art. 184 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. poz. 1668 z późn. zm.).

- 2) kosztów administracyjnych w wysokości 10% sumy wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1).
2. Wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 1) nalicza się w stosunku do wysokości obowiązującego w dniu wpłaty minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej, ogłaszanego przez MNiSW<sup>2</sup>.
  3. Habilitant wnosi opłatę po podjęciu przez Senat uchwały o zgodzie na przeprowadzenie postępowania na Wydziale.

## **§ 9. Osoby zwolnione z opłat**

1. Opłat za postępowanie nie wnoszą osoby zatrudnione na Wydziale.
2. W szczególnych przypadkach Rektor może zwolnić habilitanta z całości lub części opłat.

## **§ 10.**

Uchwała wchodzi w życie 1 października 2019 r.

Wrocław, 27 września 2019 r.

.....  
*Włodzimierz Wołyniec*

*Ks. prof. dr hab. Włodzimierz Wołyniec*

*Rektor PWT we Wrocławiu*

---

<sup>2</sup> Obowiązujące przepisy w dniu podjęcia niniejszej uchwały znajdują się w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 25 września 2018 r. w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej (Dz. U. poz. 1838).

# **STOPNIE I TYTUŁY W SYSTEMIE SZKOLNICTWA WYŻSZEGO I NAUKI<sup>3</sup>**

Wyciąg z Ustawy – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. art. 177-197 i 217.

## **DZIAŁ V**

### **Stopnie i tytuł w systemie szkolnictwa wyższego i nauki**

#### **Rozdział 1**

#### **Przepisy ogólne**

##### **Art. 177.**

##### **[Stopnie naukowe i tytuł profesora w polskim systemie szkolnictwa wyższego]**

1. W systemie szkolnictwa wyższego i nauki nadaje się:

1) stopnie naukowe i stopnie w zakresie sztuki:

- a) stopień doktora,
- b) stopień doktora habilitowanego;

2) tytuł profesora.

2. Stopień naukowy nadaje się w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej. Stopień naukowy doktora może być nadany w dziedzinie.

3. Stopień w zakresie sztuki nadaje się w dziedzinie sztuki i dyscyplinie artystycznej.

4. Tytuł profesora nadaje się w dziedzinie albo w dziedzinie i dyscyplinie lub dyscyplinach.

5. Jeżeli rozprawa doktorska albo osiągnięcia, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2, obejmują zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, wskazuje się dyscyplinę, w której nadaje się stopień doktora albo stopień doktora habilitowanego.

6. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, o której mowa w ust. 5, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki.

##### **Art. 178.**

##### **[Organy nadające stopnie i tytuł i tryb ich działania]**

1. Stopień naukowy albo stopień w zakresie sztuki nadaje, w drodze decyzji administracyjnej:

1) w uczelni – senat lub inny organ uczelni, o którym mowa w art. 28 ust. 4;

2) w instytucie PAN, w instytucie badawczym oraz w instytucie międzynarodowym – rada naukowa.

2. Decyzję, o której mowa w ust. 1, podpisuje przewodniczący właściwego organu.

3. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora oraz w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy Kpa.

4. Tytuł profesora nadaje Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej.

---

<sup>3</sup> Zamieszczone niżej wyciągi z obowiązującej ustawy nie stanowią części niniejszej Uchwały. Tytuły w nawiasach kwadratowych nadane artykułom w nie należą do treści Ustawy.

#### **Art. 179.**

##### **[Dyplomy]**

1. Osoba, której nadano stopień doktora albo stopień doktora habilitowanego, otrzymuje odpowiednio dyplom doktorski albo dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.
2. W przypadku, o którym mowa w art. 185 ust. 2, osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z podmiotów, wskazany w umowie.

**Art. 180.** 1. Dyplomy doktorskie i dyplomy habilitacyjne oraz ich duplikaty i odpisy, przeznaczone do obrotu prawnego z zagranicą, są uwierzytelniane na wniosek zainteresowanego przez:

- 1) dyrektora NAWA – w przypadku stopni nadanych przez uczelnie;
- 2) Prezesa PAN – w przypadku stopni nadanych przez instytuty PAN oraz przez instytuty międzynarodowe;
- 3) ministra nadzorującego instytut badawczy – w przypadku stopni nadanych przez instytuty badawcze.

2. Za uwierzytelnienie pobierana jest opłata.

#### **Art. 181.**

##### **[Rozporządzenie MNiSW ws dyplomów i opłat]**

Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi, w drodze rozporządzenia, niezbędne elementy dyplomu doktorskiego oraz dyplomu habilitacyjnego, sposób sporządzania duplikatów i odpisów dyplomów oraz dokonywania w nich sprostowań i zmian danych osobowych, wzór legitymacji doktoranta, sposób potwierdzania jej ważności, sposób uwierzytelniania dokumentów, o których mowa w art. 180 ust. 1, przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą, wysokość i sposób pobierania opłaty za uwierzytelnianie dokumentów oraz wysokość opłaty za wydanie duplikatu dyplomu, a także za wydanie odpisu dyplomu, w tym w języku obcym, mając na uwadze konieczność zapewnienia kompletności informacji zawartych w dyplomach, potrzebę poświadczenia statusu doktoranta oraz zapewnienia adekwatności wysokości opłat do kosztów, a także szczególne znaczenie dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą.

#### **Art. 182.**

##### **[Opłaty za postępowania ws nadania stopni i tytułu]**

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Opłatę wnosi się na rzecz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego albo RDN.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
4. Opłaty nie pobiera się w uczelni, instytucie PAN, instytucie badawczym, instytucie międzynarodowym od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej.
5. W uzasadnionych przypadkach rektor, dyrektor instytutu PAN, dyrektor instytutu badawczego lub dyrektor instytutu międzynarodowego może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
6. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.

#### **Art. 183.**

##### **[Uchylenie się od funkcji promotora i recenzenta]**

Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie może bez uzasadnionej przyczyny uchylić się od pełnienia funkcji promotora, promotora pomocniczego, recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, a także funkcji recenzenta, o którym mowa w art. 238 ust. 2.

#### **Art. 184.**

##### **[Wynagrodzenia dla członków komisji i recenzentów]**

1. Promotorowi, promotorowi pomocniczemu i recenzentowi w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora oraz członkowi komisji habilitacyjnej przysługuje jednorazowe wynagrodzenie.

2. Wynagrodzenie promotora wynosi 83%, a promotora pomocniczego – 50% wynagrodzenia profesora. Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
3. Wynagrodzenie recenzenta wynosi w postępowaniu w sprawie nadania:
- 1) stopnia doktora – 27%,
  - 2) stopnia doktora habilitowanego – 33%,
  - 3) tytułu profesora – 40%
- wynagrodzenia profesora.
4. Wynagrodzenie członka komisji habilitacyjnej wynosi 17% wynagrodzenia profesora, a w przypadku gdy pełni on funkcję jej przewodniczącego lub sekretarza – 33% wynagrodzenia profesora. Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia.

## **Rozdział 3**

### **Stopień doktora habilitowanego**

#### **Art. 218.**

##### **[Uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego]**

Uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego posiada uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy albo instytut międzynarodowy, w dyscyplinie, w której posiada kategorię naukową A+, A albo B+, zwane dalej „podmiotem habilitującym”.

#### **Art. 219.**

##### **[Komu nadaje się stopień doktora habilitowanego]**

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
  - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
    - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
    - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
    - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
  - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

#### **Art. 220.**

##### **[Wszczęcie postępowania]**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek składany do podmiotu habilitującego za pośrednictwem RDN.
2. Wniosek obejmuje:
- 1) opis kariery zawodowej;
  - 2) wykaz osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2;
  - 3) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.



## **Art. 221.**

### **[Tryb postępowania: czynności RDN i podmiotu habilitującego]**

1. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go podmiotowi habilitującemu w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
2. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku przez podmiot habilitujący może on nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN.
3. W przypadku niewyrażenia zgody, RDN niezwłocznie wyznacza inny podmiot habilitujący i przekazuje wniosek temu podmiotowi. Przepisu ust. 2 nie stosuje się.
4. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami podmiotu habilitującego ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.
5. Podmiot habilitujący, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną. Komisja składa się z:
  - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN;
  - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w podmiocie habilitującym, w tym sekretarza;
  - 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem podmiotu habilitującego.
6. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4 i 5, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub podmiot habilitujący uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
7. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust. 8.
8. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2, i przygotowują recenzje.
9. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych albo artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Kolokwium przeprowadza się w przypadku osiągnięć w zakresie nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych.
10. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
11. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje podmiotowi habilitującemu uchwałę, o której mowa w ust. 10, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
12. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 10, podmiot habilitujący, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Podmiot habilitujący odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w ust. 10, jest negatywna.
13. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:
  - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
  - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.
14. Senat albo rada naukowa określi:
  - 1) szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
  - 2) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty;
  - 3) sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej.

## **Art. 222.**

### **[Zamieszczanie informacji publicznej dotyczącej postępowania]**

1. Podmiot habilitujący udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie, o którym mowa w art. 342 ust. 1.

#### **Art. 223.**

##### **[Zwolnienie z obowiązku pracy na czas kolokwium habilitacyjnego]**

1. Pracownikowi niebędącemu nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, na którego wniosek zostało wszczęte postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przysługuje na jego wniosek zwolnienie od pracy na uczestnictwo w kolokwium habilitacyjnym.
2. Za okres zwolnienia od pracy pracownikowi przysługuje wynagrodzenie ustalane jak za urlop wypoczynkowy.

#### **Art. 224.**

##### **[Odwołanie do RDN od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego]**

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN. Przepisy art. 193 ust. 2-4 stosuje się odpowiednio.
2. W przypadku utrzymania w mocy decyzji, osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego lub artystycznego.

#### **Art. 225.**

##### **[Wznowienie postępowania i stwierdzenie nieważności decyzji o nadaniu stopnia]**

Do wznowienia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz do stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu tego stopnia stosuje się odpowiednio przepisy art. 194 i art. 195.

#### **Art. 226.**

##### **[Uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego]**

1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, jeżeli podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi, posiada znaczące osiągnięcia naukowe oraz jest zatrudniona w podmiocie habilitującym posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie na stanowisku profesora uczelni albo profesora instytutu w instytucie PAN lub instytucie badawczym, albo profesora w instytucie międzynarodowym.
2. Decyzję w sprawie nabycia uprawnień wydaje w stosunku do osoby zatrudnionej w:
  - 1) uczelni – rektor;
  - 2) instytucie PAN, instytucie badawczym albo instytucie międzynarodowym – dyrektor instytutu.
3. Organ, o którym mowa w ust. 2, przekazuje RDN decyzję wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby.
4. Nabycie uprawnień następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, o której mowa w ust. 2, jeżeli w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji.
5. Na decyzję RDN przysługuje skarga do sądu administracyjnego.
6. Osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z tej ustawy.