

Zarządzenie nr ZR/23/2019
REKTORA
PAPIESKIEGO WYDZIAŁU TEOLOGICZNEGO
WE WROCŁAWIU
z dnia 1 października 2019 r.

w sprawie nadania „Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Papieskiego Wydziału Teologicznego we Wrocławiu”

Na podstawie art. 128 ust. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) zarządzam, co następuje:

Wprowadzam „Regulamin oceny nauczycieli akademickich Papieskiego Wydziału Teologicznego we Wrocławiu” [dalej zwany Regulaminem] o treści następującej:

REGULAMIN OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH
PAPIESKIEGO WYDZIAŁU TEOLOGICZNEGO WE WROCŁAWIU

§ 1. Przedmiot Regulaminu

1. Przedmiotem Regulaminu jest określenie kryteriów oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz trybu i podmiotu dokonującego oceny okresowej na Papieskim Wydziale Teologicznym we Wrocławiu [dalej: PWT] na potrzeby okresowej oceny nauczycieli akademickich, a także dla dokonywania bieżącej oceny pracy nauczycieli akademickich przez władze PWT.
2. Oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonuje się na podstawie przepisów art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) w takim zakresie w jakim określa to niniejszy Regulamin.

§ 2. Osoby podlegające ocenie okresowej i jej zakres

Ocenie okresowej podlegają wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni na Wydziale, z wyjątkiem Rektora. Ocena obejmuje w szczególności wykonywanie obowiązków, o

których mowa w § 3, oraz przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

§ 3. Przedmiot oceny dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk

1. Przedmiotem oceny pracownika badawczo-dydaktycznego jest prowadzenie działalności naukowej (działalność badawcza), kształcenie i wychowywanie studentów oraz uczestniczenie w kształceniu doktorantów (działalność dydaktyczna), a także uczestniczenie w pracach organizacyjnych na rzecz PWT (działalność organizacyjna) oraz stałe podnoszenie kompetencji zawodowych.
2. Przedmiotem oceny pracownika dydaktycznego jest działalność w zakresie kształcenia i wychowywania studentów oraz uczestniczenia w kształceniu doktorantów (działalność dydaktyczna), a także uczestniczenie w pracach organizacyjnych na rzecz Wydziału (działalność organizacyjna) oraz stałe podnoszenie kompetencji zawodowych.
3. Przedmiotem oceny pracownika badawczego jest prowadzenie działalności naukowej (działalność badawcza), a także uczestniczenie w pracach organizacyjnych na rzecz Wydziału (działalność organizacyjna) oraz stałe podnoszenie kompetencji zawodowych.
4. W razie potrzeby Komisja może zwrócić się do kierownika odpowiedniej katedry z prośbą o wystawienie opinii o pracowniku.

§ 4. Okres objęty oceną

1. Oceny okresowej dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na wniosek Rektora, z zastrzeżeniem ust. 2 i 4 oraz § 11.
2. W przypadku oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny¹.
3. Kalendarz oraz grupy osób objętych daną oceną okresową ustala Rektor w drodze zarządzenia.
4. Termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz z odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej².
5. Jeśli w określonym terminie, o którym mowa w ust. 3 i 4, pracownik nie złoży w biurze

¹ U2.0 art. 128.8.

² U2.0 art. 128.2.

Rektora Kwestionariusza ewaluacji, Rektor wzywa go do niezwłocznego złożenia dokumentów wymaganych do przeprowadzenia oceny okresowej. Niezłożenie wymaganych dokumentów w okresie 7 dni od daty otrzymania monitu od Rektora skutkuje negatywną oceną okresową.

§ 5. Komisja do Spraw Oceny Pracy Nauczycieli Akademickich

1. Ocena okresowa dokonywana jest przez Komisję do Spraw Oceny Pracy Nauczycieli Akademickich [dalej zwana Komisją].
2. Komisja liczy co najmniej 3 osoby. W razie potrzeby, na wniosek Rektora lub przewodniczącego Komisji, Senat może odpowiednio zwiększyć liczbę członków Komisji.
3. Skład Komisji zatwierdza Senat. Przewodniczącym Komisji jest osoba z tytułem profesora. Komisja może działać w zespołach.
4. Z posiedzeń Komisji sporządza się protokoły, które przygotowuje sekretarz Komisji. Protokoły są przechowywane w biurze Rektora. Sekretarza wybierają spośród siebie członkowie Komisji.
5. Komisja podejmuje decyzje większością głosów. W przypadku równości głosów decyduje głos przewodniczącego Komisji.
6. W razie konieczności Komisja może doprecyzować i uszczegółwić zasady przeprowadzania oceny określone w niniejszym Regulaminie, co wymaga każdorazowej pisemnej zgody Rektora.
7. Członkowie Komisji podlegający ocenie okresowej nie biorą udziału w pracach Komisji dotyczących ich oceny.

§ 6. Przekazywanie danych do oceny (Kwestionariusz ewaluacji pracownika)

1. Oceny okresowej dokonuje się na podstawie odpowiedniego Kwestionariusza ewaluacji pracownika (zob. załącznik do Regulaminu [zwany dalej załącznikiem]) składanego przez nauczycieli akademickich. Przy ocenie Komisja bierze pod uwagę także opinię, o której mowa w § 3 ust. 4.
2. Pracownik składa w biurze Rektora poprawnie wypełniony Kwestionariusz ewaluacji w terminie określonym przez Rektora dołączając dokumenty potwierdzające jego osiągnięcia.
3. Kwestionariusz ewaluacji składa się w formie papierowej podpisanej przez pracownika oraz w formie elektronicznej w formacie doc/docx przesłanej na adres: rektor@pwt.wroc.pl.

4. Przy dokonywaniu oceny okresowej uwzględnia się ocenę nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem, którą PWT umożliwia studentom i doktorantom co najmniej raz w roku akademickim (ankiety ewaluacyjne)³.

§ 7. Pozytywna i negatywna ocena – kryteria

1. Ocena okresowa uzyskana przez pracownika może być pozytywna lub negatywna.
2. Ocenę pozytywną uzyskuje pracownik, który otrzymał ocenę pozytywną we wszystkich kategoriach podlegających ocenie.
3. Ocenę negatywną uzyskuje pracownik, który otrzymał ocenę negatywną w którejkolwiek z kategorii podlegającej ocenie.
4. Ocenę pozytywną za działalność badawczą uzyskuje pracownik, który:
 - 1) otrzymał co najmniej 120 punktów w okresie podlegającym ocenie za osiągnięcia wyszczególnione w części drugiej, pkt I załącznika
 - 2) i przedstawił do oceny w okresie rozliczeniowym co najmniej taką liczbę publikacji, która stanowi iloczyn jego wymiaru etatu, czasu zatrudnienia w okresie rozliczeniowym ⁴ oraz liczby 4 w odpowiednich proporcjach rodzajów publikacji określonych przez obowiązujące rozporządzenie w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej⁵.
5. Nieprzedstawienie do oceny liczby publikacji, o której mowa w ust. 4 pkt 2) skutkuje negatywną oceną za działalność badawczą. Przepisy § 9 stosuje się odpowiednio.
6. Ocenę pozytywną za działalność dydaktyczną uzyskuje pracownik, który otrzymał co najmniej 20 punktów w okresie podlegającym ocenie za osiągnięcia wyszczególnione w części drugiej, pkt II załącznika.
7. Ocenę pozytywną według kryterium organizacyjnego uzyskuje pracownik, który otrzymał co najmniej 20 punktów w okresie podlegającym ocenie za osiągnięcia wyszczególnione w części drugiej, pkt III załącznika.
8. W przypadku, gdy ocena okresowa dokonywana jest za okres inny niż cztery lata, ilość punktów określonych w ust. 4 pkt 1) ulega proporcjonalnemu zmniejszeniu.
9. Po dokonaniu oceny Komisja przedstawia wyniki prac Rektorowi. O wyniku oceny okresowej pracownik jest pisemnie powiadamiany przez Rektora za potwierdzeniem odbioru.
10. Jeżeli pracownik otrzyma ocenę okresową negatywną, Rektor może rozwiązać z nim

³ U2.0 art. 128.4.

⁴ Współczynnik ten oblicza się dzieląc liczbę miesięcy zatrudnienia podlegających ocenie przez 48.

⁵ W dniu ogłoszenia niniejszego Regulaminu proporcje rodzajów publikacji naukowych określa § 17.1.1 Rozporządzenie MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. Poz. 392).

stosunek pracy za wypowiedzeniem.

11. W przypadku otrzymania przez pracownika dwóch kolejnych ocen okresowych negatywnych, Rektor rozwiązuje z nim stosunek pracy za wypowiedzeniem.

§ 8. Sposób postępowania w przypadku oceny negatywnej

1. Od oceny negatywnej przysługuje pracownikowi prawo odwołania się do Rektora w ciągu 14 dni od daty otrzymania powiadomienia.
2. Pracownik ma prawo uzupełnić dokumentację osiągnięć w czasie wyznaczonym przez Rektora.
3. Po otrzymaniu uzupełnionej dokumentacji Rektor przekazuje Komisji sprawę do ponownego rozpatrzenia.
4. W przypadku ponownej negatywnej oceny, pracownik może złożyć do Rektora wniosek o przeprowadzenie ostatecznej oceny przez zadaniową komisję rewizyjną powołaną przez Rektora.

§ 9. Działalność badawcza

1. Osiągnięcia naukowe i badawcze pracownika są oceniane według kryteriów zamieszczonych części drugiej, pkt I załącznika.
2. Przy ocenie publikacji naukowych stosuje się wskaźniki bibliometryczne istotne dla ewaluacji jakości działalności naukowej PWT określone przez obowiązujące rozporządzenie MNiSW⁶,
3. Wydane w języku obcym monografie naukowe i artykuły naukowe opublikowane uprzednio w języku polskim ocenia się według zasad dotyczących publikacji oryginalnych przyznając im liczbę punktów określoną w obowiązującym rozporządzeniu MNiSW.
4. Ocenie podlegają tylko publikacje afiliowane do PWT i zarejestrowane w Polskiej Bibliografii Naukowej (PBN) na podstawie sprawozdań z działalności B+R składanych zgodnie z obowiązującymi uchwałami Senatu PWT lub zarządzeniami Rektora oraz opublikowane w wydawnictwach i czasopismach znajdujących się na wykazach MNiSW. Pracownik nie sprawozdaje publikacji dodatkowo w Kwestionariuszu ewaluacji, ponieważ Komisja pozyskuje dane o publikacjach z PBN.

⁶ W dniu ogłoszenia niniejszego Regulaminu obowiązuje Rozporządzenie MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. Poz. 392).

§ 10. Działalność dydaktyczna i organizacyjna

Osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne pracownika są oceniane według kryteriów zamieszczonych części drugiej, pkt II i III załącznika.

§ 11. Pierwsza ocena okresowa

Pierwsza ocena okresowa pracownika dokonywana jest za okres od 2 października 2019 roku do 31 grudnia 2020 roku. Jednak na prośbę pracownika wyrażoną w Kwestionariuszu ewaluacji zakres ten może być rozszerzony o okres od 1 stycznia 2017 roku do 1 października 2019 roku.

§ 12. Obowiązki Regulaminu

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 roku.

Wrocław, 1 października 2019 r.

.....
Ks. prof. dr hab. Włodzimierz Wołyniec
Rektor Papieskiego Wydziału Teologicznego we Wrocławiu

Kwestionariusz ewaluacji pracownika

CZĘŚĆ PIERWSZA. DANE OSOBOWE

	<i>Wypełnia pracownik</i>
Ocena za okres od: ... do ...	
Stopień / tytuł naukowy	
Imię	
Nazwisko	
Instytut	
Katedra	
Wymiar etatu <small>(jeśli w danych latach wymiar się zmienił, to należy to zaznaczyć)</small>	
Czas zatrudnienia w okresie rozliczeniowym <small>(od... do...)</small>	
Grupa zatrudnienia: <small>(wybrać właściwą grupę, niepotrzebne skreślić)</small>	I. pracownik badawczo-dydaktyczny z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego II. pracownik badawczo-dydaktyczni ze stopniem doktora lub tytułem zawodowym magistra III. pracownik badawczy IV. pracownik dydaktyczny

CZĘŚĆ DRUGA. FORMULARZ EFEKTÓW DZIAŁALNOŚCI

I. Działalność badawcza

Lp.	Działalność	Grupa I: pracownik badaw.- dyd. prof./dr hab.	Grupa II: pracownik badaw.- dyd. dr / mgr	Grupa III: pracownik badawczy	Grupa IV: pracownicy dydak- tyczni	Punktacja (wypełnia pracow- nik)	Ocena/Uwagi Komisji
1.	A. PUBLIKACJE I PRACA NAUKOWA NA RZECZ CZASOPISM					---	
2.	A1. Publikacje					---	
3.	A1.1. liczba ocenionych publikacji	(uzup. Komisja)	(uzup. Komisja)	(uzup. Komisja)	- nie dotyczy -	uzup. Kom.:	
4.	A1.2. czy spełnione są wymogi § 7 ust. 4 pkt 2)?	(uzup. Komisja)	(uzup. Komisja)	(uzup. Komisja)	- nie dotyczy -	uzup. Kom.:	
5.	A1.3. suma pkt za publikacje	(uzup. Komisja)	(uzup. Komisja)	(uzup. Komisja)	- nie dotyczy -	uzup. Kom.:	
6.	A2. Zaangażowanie w prace czasopism naukowych i ekspertyzy					---	
7.	A2.1. Redaktor naczelny czasopisma naukowego	liczba pkt przypisana publikacji w danym czasopiśmie według bieżącego wykazu MNiSW	liczba pkt przypisana publikacji w danym czasopiśmie według bieżącego wykazu MNiSW	liczba pkt przypisana publikacji w danym czasopiśmie według bieżącego wykazu MNiSW	- nie dotyczy -		
8.	A2.2. Członkostwo redakcji czasopisma naukowego	1/2 liczby pkt przypisanych publikacji w danym czasopiśmie według bieżącego wykazu MNiSW	1/2 liczby pkt przypisanych publikacji w danym czasopiśmie według bieżącego wykazu MNiSW	1/2 liczby pkt przypisanych publikacji w danym czasopiśmie według bieżącego wykazu MNiSW	- nie dotyczy -		
9.	A2.3. Recenzje wydawnicze dla czasopisma naukowego	1 pkt za recenzję artykułu	1 pkt za recenzję artykułu	1 pkt za recenzję artykułu	- nie dotyczy -		

Lp.	Działalność	Grupa I: pracownik badaw.- dyd. prof./dr hab.	Grupa II: pracownik badaw.- dyd. dr / mgr	Grupa III: pracownik badawczy	Grupa IV: pracownicy dydak- tyczni	Punktacja (wypełnia pracow- nik)	Ocena/Uwagi Komisji
10.	A2.4. Recenzje wydawnicze monografii wydanej w wydawnictwie z wykazu MNiSW	5 pkt za recenzję	5 pkt za recenzję	5 pkt za recenzję	- nie dotyczy -		
11.	A2.5. Recenzje wydawnicze rozdziału monografii wydanej w wydawnictwie z wykazu MNiSW	1 pkt za rozdział	1 pkt za rozdział	1 pkt za rozdział	- nie dotyczy -		
12.	A2.6. Recenzje drukowane w czasopiśmie z wykazu MNiSW (nie chodzi tu artykuły recenzyjne)	10% wartości punktowej czasopisma według list MNiSW	10% wartości punktowej czasopisma według list MNiSW	10% wartości punktowej czasopisma według list MNiSW	- nie dotyczy -		
13.	A2.7. Ekspertyzy zamówione przez podmioty zewnętrzne u PWT	7 pkt za ekspertyzę	7 pkt za ekspertyzę	7 pkt za ekspertyzę	- nie dotyczy -		
14.	B. PROJEKTY BADAWCZE					---	
15.	B1. Międzynarodowe projekty badawcze i badawczo-rozwojowe (konkursowe) prowadzone lub współprowadzone przez PWT					---	
16.	B1.1. Koordynator projektu międzynarodowego*	50 pkt	50 pkt	50 pkt	- nie dotyczy -		
17.	B1.2. Koordynator polskiego zespołu projektu międzynarodowego*	15 pkt	15 pkt	15 pkt	- nie dotyczy -		
18.	B1.3. Uczestnik projektu międzynarodowego	10 pkt	10 pkt	10 pkt	- nie dotyczy -		
19.	B1.4. Aplikowanie o międzynarodowy grant dla PWT z oceną pozytywną (bez przyznania środków)	10 pkt	10 pkt	10 pkt	- nie dotyczy -		
20.	B2. Krajowe projekty badawcze i badawczo-rozwojowe (konkursowe)					---	

Lp.	Działalność	Grupa I: pracownik badaw.- dyd. prof./dr hab.	Grupa II: pracownik badaw.- dyd. dr / mgr	Grupa III: pracownik badawczy	Grupa IV: pracownicy dydak- tyczni	Punktacja (wypełnia pracow- nik)	Ocena/Uwagi Komisji
21.	B2.1. Koordynator projektu krajowego powyżej 1 mln zł*	40 pkt	40 pkt	40 pkt	- nie dotyczy -		
22.	B2.2. Koordynator projektu krajowego poniżej 1 mln zł*	15 pkt	15 pkt	15 pkt	- nie dotyczy -		
23.	B2.3. Uczestnik projektu krajowego	5 pkt	5 pkt	5 pkt	- nie dotyczy -		
24.	B2.4. Aplikowanie o krajowy grant dla PWT z oceną pozytywną (bez przyznania środków)	5 pkt	5 pkt	5 pkt	- nie dotyczy -		
25.	B3. Uczelniane projekty badawcze					---	
26.	B3.1. Kierownik projektu wewnątrzuczelnianego PWT	3 pkt za projekt	3 pkt za projekt	3 pkt za projekt	- nie dotyczy -		
27.	B3.2. Uczestnik projektu wewnątrzuczelnianego PWT	1 pkt za projekt	1 pkt za projekt	1 pkt za projekt	- nie dotyczy -		
28.	C. UDZIAŁ W ŻYCIU NAUKOWYM					---	
29.	C1. Udział w pracach stowarzyszeń naukowych					---	
30.	C1.1. Członkostwo w PAN	50 pkt	50 pkt	50 pkt	- nie dotyczy -		
31.	C1.2. Członkostwo z wyboru w zagranicznych akademiach nauk	50 pkt	50 pkt	50 pkt	- nie dotyczy -		
32.	C1.3. Członkostwo z wyboru w zagranicznych towarzystwach naukowych	20 pkt	20 pkt	20 pkt	- nie dotyczy -		
33.	C1.4. Przewodniczący komitetu PAN	15 pkt	15 pkt	15 pkt	- nie dotyczy -		
34.	C1.5. Członkostwo z wyboru w komitetach nauk PAN oraz w RDN, NCN, NCBiR, NPRH i KEN	10 pkt	10 pkt	10 pkt	- nie dotyczy -		
35.	C1.6. Prace w zespołach przy komitetach PAN	5 pkt	5 pkt	5 pkt	- nie dotyczy -		

Lp.	Działalność	Grupa I: pracownik badaw.- dyd. prof./dr hab.	Grupa II: pracownik badaw.- dyd. dr / mgr	Grupa III: pracownik badawczy	Grupa IV: pracownicy dydak- tyczni	Punktacja (wypełnia pracow- nik)	Ocena/Uwagi Komisji
36.	C1.7. Przewodniczący lub członek zarządu towarzystwa naukowego	5 pkt	5 pkt	5 pkt	- nie dotyczy -		
37.	C1.8. Członkostwo w innych stowarzyszeniach i towarzystwach naukowych	1 pkt	1 pkt	1 pkt	- nie dotyczy -		
38.	C2. Międzynarodowe konferencje naukowe (język obrad inny niż polski)					---	
39.	C2.1. Kierownik naukowy konferencji międzynarodowej (język obrad inny niż polski)**	25 pkt	25 pkt	25 pkt	- nie dotyczy -		
40.	C2.2. Wygłoszony referat na konferencji międzynarodowej (język obrad inny niż polski)	15 pkt	15 pkt	15 pkt	- nie dotyczy -		
41.	C2.3. Prezentacja posterów na konferencji międzynarodowej (język obrad inny niż)	3 pkt	3 pkt	3 pkt	- nie dotyczy -		
42.	C2.4. Udział w organizacji konferencji międzynarodowej (język obrad inny niż)**	5 pkt	5 pkt	5 pkt	- nie dotyczy -		
43.	C3. Krajowe konferencje naukowe (referenci z co najmniej 5 ośrodków naukowych)					---	
44.	C3.1. Kierownik naukowy konferencji krajowej**	15 pkt	15 pkt	15 pkt	- nie dotyczy -		
45.	C3.2. Wygłoszony referat na konferencji krajowej	10 pkt	10 pkt	10 pkt	- nie dotyczy -		
46.	C3.3. Prezentacja posterów na konferencji krajowej	2 pkt	2 pkt	2 pkt	- nie dotyczy -		
47.	C3.4. Udział w organizacji konferencji krajowej**	3 pkt	3 pkt	3 pkt	- nie dotyczy -		
48.	D. ROZWÓJ KADRY BADAWCZO-DYDAKTYCZNEJ					---	

Lp.	Działalność	Grupa I: pracownik badaw.- dyd. prof./dr hab.	Grupa II: pracownik badaw.- dyd. dr / mgr	Grupa III: pracownik badawczy	Grupa IV: pracownicy dydak- tyczni	Punktacja (wypełnia pracow- nik)	Ocena/Uwagi Komisji
49.	D1. Uzyskanie tytułu profesora	50 pkt	50 pkt	50 pkt	- nie dotyczy -		
50.	D2. Uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego	- nie dotyczy -	40 pkt	40 pkt	- nie dotyczy -		
51.	D3. Wypromowanie pracy doktorskiej na PWT (Promotor)	20 pkt	- nie dotyczy -	20 pkt	- nie dotyczy -		
52.	D4. Wypromowanie pracy doktorskiej na PWT (Promotor pomocniczy)	- nie dotyczy -	10 pkt	10 pkt	- nie dotyczy -		
53.	D5. Recenzja dorobku do tytułu doktora honoris causa	10 pkt	- nie dotyczy -	10 pkt	- nie dotyczy -		
54.	D6. Recenzja dorobku do tytułu profesora	10 pkt	- nie dotyczy -	10 pkt	- nie dotyczy -		
55.	D7. Recenzja pracy habilitacyjnej	8 pkt	- nie dotyczy -	8 pkt	- nie dotyczy -		
56.	D8. Recenzja pracy doktorskiej	5 pkt	- nie dotyczy -	5 pkt	- nie dotyczy -		
57.	D9. Przewodniczenie komisji habilitacyjnej lub profesorskiej	5 pkt	- nie dotyczy -	5 pkt	- nie dotyczy -		
58.	D10. Członek lub sekretarz komisji habilitacyjnej	3 pkt	- nie dotyczy -	3 pkt	- nie dotyczy -		
59.	D11. Staż zagraniczny	5 pkt za tydzień pobytu	5 pkt za tydzień pobytu	5 pkt za tydzień pobytu	- nie dotyczy -		
60.	E. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA ZA OSIĄGNIĘCIA BADAWCZE						
61.	E.1. Międzynarodowe	100 pkt	100 pkt	100 pkt	- nie dotyczy -		
62.	E.2. Krajowe	50 pkt	50 pkt	50 pkt	- nie dotyczy -		
63.	E.3. Uczelniane	20 pkt	20 pkt	20 pkt	- nie dotyczy -		

II. Działalność dydaktyczna

Lp.	Działalność	Grupa I: pracownik badaw.- dyd. prof./dr hab.	Grupa II: pracownik badaw.- dyd. dr / mgr	Grupa III: pracownik badawczy	Grupa IV: pracownicy dydak- tyczni	Punktacja (wypełnia pracow- nik)	Ocena/Uwagi Komisji
64.	A. DYDAKTYKA					---	
65.	A1. Opracowanie programu nau- czania kierunku studiów dla PWT lub opublikowanie recenzowanego podręcznika	25 pkt	25 pkt	- nie dotyczy -	25 pkt		
66.	A2. Opracowanie programu nau- czania specjalności dla PWT	15 pkt	15 pkt	- nie dotyczy -	15 pkt		
67.	A3. Opracowanie programu kształ- cenia studiów podyplomowych dla PWT	15 pkt	15 pkt	- nie dotyczy -	15 pkt		
68.	A4. Prowadzenie zajęć dydaktycz- nych (wykłady, ćwiczenia) w języku obcym na PWT	5 pkt za kurs	5 pkt za kurs	- nie dotyczy -	5 pkt za kurs		
69.	A5. Zagraniczne wykłady gościnne (wraz z wyjazdami dydaktycznymi ERASMUS+)	2 pkt za wykład 10 pkt za kurs	2 pkt za wykład 10 pkt za kurs	- nie dotyczy -	2 pkt za wykład 10 pkt za kurs		
70.	A6. Liczba wypromowanych na PWT prac licencjackich (tytuł zawo- dowy) w okresie oceny	1 za każdą pracę	1 za każdą pracę	- nie dotyczy -	1 za każdą pracę		
71.	A7. Liczba wypromowanych na PWT prac magisterskich w okresie oceny	2 pkt za pracę	2 pkt za pracę	- nie dotyczy -	2 pkt za pracę		
72.	A8. Współprowadzenie prac magi- sterskich	- nie dotyczy -	1 za każdą pracę	- nie dotyczy -	1 za każdą pracę		
73.	A9. Liczba wypromowanych na PWT licencjatów kanonicznych	3 pkt za osobę	- nie dotyczy -	- nie dotyczy -	3 pkt za osobę		
74.	A10. Udział w szkoleniach związa- nych z dydaktyką	5 pkt za szkole- nia	5 pkt za szkole- nia	- nie dotyczy -	5 pkt za szkole- nia		

Lp.	Działalność	Grupa I: pracownik badaw.- dyd. prof./dr hab.	Grupa II: pracownik badaw.- dyd. dr / mgr	Grupa III: pracownik badawczy	Grupa IV: pracownicy dydak- tyczni	Punktacja (wypełnia pracow- nik)	Ocena/Uwagi Komisji
75.	A11. Ocena jakości prowadzonych zajęć (wypełnia komisja na podstawie ankiet studenckich)	do 20 pkt	do 20 pkt	- nie dotyczy -	do 20 pkt	uzup. Kom.:	
76.	A12. Liczba godzin przepracowanych powyżej pensum w okresie oceny	2 pkt za każde 30 godzin	2 pkt za każde 30 godzin	- nie dotyczy -	2 pkt za każde 30 godzin		
77.	B. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA ZA OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE						
78.	B.1. Międzynarodowe	100 pkt	100 pkt	- nie dotyczy -	100 pkt		
79.	B.2. Krajowe	50 pkt	50 pkt	- nie dotyczy -	50 pkt		
80.	B.3. Uczelniane	20 pkt	20 pkt	- nie dotyczy -	20 pkt		

III. Działalność organizacyjna

Lp.	Działalność	Grupa I: pracownik badaw.- dyd. prof./dr hab.	Grupa II: pracownik badaw.- dyd. dr / mgr	Grupa III: pracownik badawczy	Grupa IV: pracownicy dydak- tyczni	Punktacja (wypełnia pracow- nik)	Ocena/Uwagi Komisji
81.	A. FUNKCJE I AKTYWNOŚCI ORGANIZACYJNE NA PWT					---	
82.	A1. Pełnienie kierowniczych funkcji na PWT					---	
83.	A1.1. Rektor	50 pkt	- nie dotyczy -	50 pkt	50 pkt		
84.	A1.2. Prorektor	30 pkt	30 pkt	30 pkt	30 pkt		
85.	A1.3. Dyrektor instytutu	15 pkt	15 pkt	15 pkt	15 pkt		
86.	A1.4. Kierownik katedry	10 pkt	10 pkt	10 pkt	10 pkt		
87.	A1.5. Sekretarz generalny	25 pkt	25 pkt	25 pkt	25 pkt		
88.	A1.6. Dyrektor: administracyjny / biblioteki / biura promocji	25 pkt	25 pkt	25 pkt	25 pkt		
89.	A1.7. Wicedyrektorzy	15 pkt	15 pkt	15 pkt	15 pkt		

Lp.	Działalność	Grupa I: pracownik badaw.- dyd. prof./dr hab.	Grupa II: pracownik badaw.- dyd. dr / mgr	Grupa III: pracownik badawczy	Grupa IV: pracownicy dydak- tyczni	Punktacja (wypełnia pracow- nik)	Ocena/Uwagi Komisji
90.	A1.8. Rektorzy seminariów i dyrektorzy ośrodków związanych z PWT umową o współpracy dydaktycznej	15 pkt	15 pkt	15 pkt	15 pkt		
91.	A1.9. Kierownik studiów doktorskich	10 pkt	10 pkt	10 pkt	10 pkt		
92.	A1.10. Kierownik szkoły doktorskiej	10 pkt	10 pkt	10 pkt	10 pkt		
93.	A1.11. Kierownik kierunku studiów	15 pkt	15 pkt	- nie dotyczy -	15 pkt		
94.	A1.12. Kierownik studiów podyplomowych	10 pkt	10 pkt	- nie dotyczy -	10 pkt		
95.	A1.13. Kierownik Studium Języków Biblijnych i Nowożytnych	10 pkt	10 pkt	- nie dotyczy -	10 pkt		
96.	A1.14. Koordynator/kierownik kursów i innych form kształcenia	5 pkt	5 pkt	- nie dotyczy -	5 pkt		
97.	A1.15. Koordynator programu ERA-SMUS +	10 pkt	10 pkt	10 pkt	10 pkt		
98.	A2. Pełnienie funkcji związanych z pracami Senatu PWT					---	
99.	A2.1. Obecność na posiedzeniu Senatu (dotyczy członków Senatu)	1 pkt za posiedzenie	1 pkt za posiedzenie	1 pkt za posiedzenie	1 pkt za posiedzenie		
100.	A2.2. Nieusprawiedliwiona nieobecność na posiedzeniu Senatu	minus 2 pkt za posiedzenie	minus 2 pkt za posiedzenie	minus 2 pkt za posiedzenie	minus 2 pkt za posiedzenie		
101.	A2.3. Sekretarz Senatu	20 pkt	20 pkt	20 pkt	20 pkt		
102.	A2.4. Członek komisji skrutacyjnej Senatu	10 pkt	10 pkt	10 pkt	10 pkt		
103.	A3. Pełnienie funkcji związanych z komisjami					---	
104.	A3.1. Udział w pracach komisji statutowej (stałej) <small>(po warunkiem, że w okresie rozliczeniowym dany członek komisji brał udział przynajmniej w 2 posiedzeniach)</small>	10 pkt – przewodniczący 5 pkt – członek	10 pkt – przewodniczący 5 pkt – członek	10 pkt – przewodniczący 5 pkt – członek	10 pkt – przewodniczący 5 pkt – członek		

Lp.	Działalność	Grupa I: pracownik badaw.- dyd. prof./dr hab.	Grupa II: pracownik badaw.- dyd. dr / mgr	Grupa III: pracownik badawczy	Grupa IV: pracownicy dydak- tyczni	Punktacja (wypełnia pracow- nik)	Ocena/Uwagi Komisji
105.	A3.2. Udział w pracach komisji zadaniowej	Ocena komisja po konsultacji w Rektorem	Ocena komisja po konsultacji w Rektorem	Ocena komisja po konsultacji w Rektorem	Ocena komisja po konsultacji w Rektorem	uzup. Kom.:	
106.	A4. Inne funkcje i aktywności						
107.	A4.1. Zaangażowanie w promocję uczelni	2 pkt za wydanie promujące	2 pkt za wydanie promujące	2 pkt za wydanie promujące	2 pkt za wydanie promujące		
108.	A4.2. Praca w Ogólnouczelnianym Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia	5 pkt	5 pkt	- nie dotyczy -	5 pkt		
109.	A4.3. Opiekun Studenckiego Koła Naukowego	10 pkt	10 pkt	10 pkt	10 pkt		
110.	A4.4. Udział w szkoleniach związanych z administracją Uczelni	5 pkt za szkolenie	5 pkt za szkolenie	5 pkt za szkolenie	5 pkt za szkolenie		
111.	B. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA ZA OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE						
112.	B.1. Międzynarodowe	100 pkt	100 pkt	100 pkt	100 pkt		
113.	B.2. Krajowe	50 pkt	50 pkt	50 pkt	50 pkt		
114.	B.3. Uczelniane	20 pkt	20 pkt	20 pkt	20 pkt		

* Uwzględnia się o ile środki finansowe na realizację projektu zostały przyznane dla PWT.

** Uwzględnia się tylko konferencje organizowane lub współorganizowane przez PWT.