

ks. bp prof.dr hab. Henryk Wejman  
Instytut Nauk Teologicznych Wydziału Teologicznego US  
Szczecin

## RECENZJA

rozprawy doktorskiej mgr lic. Wojciecha Jokiela:

***Miłość i miłosierdzie w utworach poetyckich siostry Faustyny Kowalskiej w świetle Pisma świętego***

napisanej pod kierunkiem ks. bp prof. dr hab. Andrzeja Siemieniewskiego przy  
współdziale promotora pomocniczego ks. dr. Mirosława Kiwki  
na Papieskim Wydziale Teologicznym we Wrocławiu

Zauważalne we współczesnej rzeczywistości przekonanie o samowystarczalności człowieka przy jednoczesnym zorientowaniu z jego strony na sprawy doczesne uzasadnia podjęcie przez mgr lic. Wojciecha Jokiela kwestii miłości i miłosierdzia jako formy i sposobu duchowego rozwoju człowieka w rozprawie: *Miłość i miłosierdzie w utworach poetyckich siostry Faustyny Kowalskiej w świetle Pisma świętego*. Owa rozprawa zostanie poddana ocenie w trzech aspektach: metodologicznym, merytorycznym i formalnym.

### 1. Metodologiczna wartość rozprawy

Dysertacja, która składa się ze spisu treści, wstępu, czterech rozdziałów, zakończenia, bibliografii i aneksu, prezentującego wiersze św. siostry Faustyny, w sposób logiczny ukazuje proces postępowania badawczego. We wstępie zostały zawarte istotne dla efektywności badań elementy, a mianowicie: wyraźnie zarysowany zakres literatury źródłowej, jasno określony cel i trafnie sformułowana metoda (s.7-13). Oprócz wyżej wskazanych elementów wstęp zawiera również uzasadnienie oryginalności podjętego w rozprawie problemu. Przytaczając podstawowe opracowania na temat życia i duchowości siostry Faustyny Kowalskiej w wydaniu takich osób, jak: ks. prof. I. Różycki, ks. prof. J. Machniak, ks. prof. S. Urbański, ks. prof. A. Witko, s. E. Siepak, Doktorant starał się pokazać oryginalność własnego ujęcia. Tkwi ono w ukazaniu stopnia korelacji podkreślanych przez siostrę Faustynę Kowalską w jej twórczości poetyckiej wartości miłości i miłosierdzia z ich prezentowaniem przez Stary i Nowy Testament. Choć uzasadnienie oryginalności ujęcia kwestii nie jest obszerne, to jednak wystarczające (s. 8). Na uwagę zasługuje staranność w stosowaniu metod: najpierw analitycznej (analiza materiału źródłowego) i w końcu syntetycznej (wyciąganie wniosków z analiz materiału źródłowego i prezentacja ogólnych wniosków). Staranność ta ujawnia się tak we wnikliwości analiz materiału źródłowego, jak i w konsekwencji ich przedstawiania w poszczególnych paragrafach według pewnego schematu: zapowiedź problematyki, właściwy *corpus* analiz, syntetyczne podsumowanie. To nadaje rozprawie naukowego charakteru. Całości dopełnia metodologicznie poprawnie zredagowane zakończenie, w którym Doktorant nie tylko sformułował zasadne wyniki badań, ale także zasugerował perspektywy dalszych poszukiwań w tej materii. Na uwagę zasługuje również dobrze sporządzona bibliografia, która w całości liczy 132 pozycje, w tym 4 pozycje źródłowe, a pozostałe, to dokumenty Nauczycielskiego Urzędu Kościoła (13 pozycji), źródła encyklopedyczne (15 pozycji), opracowania (39 pozycji) i literatura pomocnicza (61 pozycji). Oceniając pracę od strony metodycznej, należy stwierdzić, że Doktorant wykazał się pracowitością w poszukiwaniu materiału dla refleksji naukowej, cierpliwością w jego systematyzowaniu i wnikliwością w jego analizowaniu.

## 2. Merytoryczna wartość rozprawy

W warstwie merytorycznej rozprawa zawiera wiele cennych refleksji. Wydobywa z materiału źródłowego, wspartego literaturą przedmiotu, kwestie ważne dla ukazania doniosłości poezji siostry Faustyny Kowalskiej zaprezentowanej przez nią w *Dzienniczku* na temat miłości i miłosierdzia w zestawieniu z tekstami biblijnymi.

Pierwszym osiągnięciem rozprawy, podnoszącym jej walory merytoryczne, są rozważania dotyczące istoty i znaczenia pojęć: miłości i miłosierdzia stosowanych w Piśmie świętym (s. 14-49). Doniosłość oceny tej części rozprawy polega na odstąpieniu zawartości treściowej tych dwóch pojęć, tj. miłości i miłosierdzia występujących w trzech podstawowych wersjach językowych Pisma świętego – hebrajskiej, greckiej i łacińskiej. Doktorant był w stanie w oparciu o dane źródłowe zdefiniować miłość i miłosierdzie, tak w wymiarze boskim, jak i ludzkim, jak są one ukazywane w Piśmie świętym. Doktorant określił miłość jako relację osoby do innej osoby, którą kieruje wola, a której towarzyszy w większym lub mniejszym stopniu poznanie rozumowane często zabarwione uczuciem. Określając tak miłość, wyróżnił trzy jej rodzaje. Pierwszym adresatem miłości jest Bóg, następnym jest miłość do samego siebie (szacunek do siebie), a kolejnym miłość do bliźniego. Z kolei miłosierdzie Doktorant określił jako rodzaj miłości, który wyraża się w gotowości wspomaganie przez człowieka osoby potrzebującej i przeżywania jej niedoli jako swojej własnej. Tak rozumiane miłosierdzie w stosunkach międzyludzkich nie jest nigdy – dodał Doktorant w swojej refleksji, przywołując nauczanie Jana Pawła II – aktem czy procesem jednostronnym, lecz zawsze ma wymiar dwustronny. Nie tylko jedna strona obdarowuje, ale także i ta druga strona daje. Szczytowym objawieniem miłości i miłosierdzia Bożego do człowieka jest Jezus Chrystus. Za jego przykładem ludzie mają być dla siebie nawzajem miłosierni. Ustalenie przez Doktoranta treści tych dwóch pojęć: miłości i miłosierdzia zostało w dalszej części rozdziału pogłębione przez analizę terminów hebrajskich, greckich i łacińskich. Przez te analizy treściowe pojęć miłości i miłosierdzia Doktorant nie tylko odstąpił mentalność autorów natchnionych, ale stworzył swego rodzaju *matrycę* dla porównywania kwestii miłości i miłosierdzia podjętej przez siostrę Faustynę w jej poezji zawartej w *Dzienniczku*.

Następną kwestią rozprawy, która podnosi jej walory merytoryczne, to refleksja nad formami miłości i miłosierdzia Boga, oraz ludzkiej miłości i miłosierdzia występujących w księgach Starego Testamentu (s. 50-157). W oparciu o analizę starotestamentowych ksiąg biblijnych Doktorant uwypuklił obraz Boga jako Stwórcy i Ojca, Przyjaciela i Oblubieńca, a także jako sprawiedliwego i miłosiernego Sędziego. W tych obrazach Boga Doktorant zawarł różnorodność odcieni Bożej miłości miłosiernej. W zakres refleksji w tej części rozprawy Doktorant wkomponował analizy miłości i miłosierdzia ludzkiego, które w jego ujęciu przejawiały się w miłości człowieka do Boga, oraz w postawie miłosierdzia człowieka do członków najbliższej rodziny, czy innych potrzebujących z kręgu narodu wybranego. Dokonując analiz starotestamentowej Bożej i ludzkiej miłości i miłosierdzia, Doktorant tym samym stworzył podstawę dla późniejszej analizy wierszy św. siostry Faustyny na temat miłości i miłosierdzia Boskiego i ludzkiego.

Kolejną zdobyczą rozprawy, uwypuklającą jej walory merytoryczne, to refleksja nad przejawami miłości i miłosierdzia Bożego i ludzkiego podjętych w księgach Nowego Testamentu (s. 158-251). Bazując na analizie literatury źródłowej, tj. tekstów Nowego Testamentu i komentarzy do nich, Doktorant zaprezentował istotę miłości i miłosierdzia Bożego i ludzkiego. Pokazał w swoich analizach, że w sposób najgłębszy te wartości zrealizował Jezus Chrystus, który je urzeczywistnił najpierw w tajemnicy wcielenia, następnie w ziemskiej działalności wśród ludu, poprzez nauczanie (przypowieści) i czynienie miłosierdzia innym, a ostatecznie w tajemnicy paschalnej, tj. w męce, śmierci, zmartwychwstaniu, wniebowstąpieniu i zesłaniu Ducha Świętego, oraz w ustanowieniu Kościoła. W swoich analizach w tym rozdziale Doktorant nie omieszkał podjąć kwestii miłości i miłosierdzia ludzkiego. W zakresie tej części refleksji Doktorant jednoznacznie

wskazał na motyw, jaki winien przyświecać wiernym w ich czynieniu miłosierdzia innym, a którym winno być zawsze nauczanie Jezusa Chrystusa i Jego postawa miłosierdzia względem każdego człowieka, oraz odślonił zachowania pierwotnego Kościoła w zakresie wzajemnego okazywania sobie miłosierdzia.

I wreszcie ostatnią zdobyczą rozprawy, podkreślającą jej walory merytoryczne, to refleksja nad różnymi odcieniami miłości i miłosierdzia Bożego i ludzkiego w poezji św. siostry Faustyny Kowalskiej (s. 252-315). Zestawiając teksty poetyckie św. siostry Faustyny z zobrazowaniem Bożej miłości miłosiernej i ludzkiego miłosierdzia w Piśmie Świętym Starego i Nowego Testamentu, Doktorant ukazał wieloraką barwę miłosnej relacji Mistyczki z Bogiem w Trójcyjedyńm, który dla niej był Stwórcą, Panem, Ojcem, Oblubieńcem i Wspomożycielem w cierpieniach, z Jezusem Chrystusem jako Miłosierdziem Wcielonym i Odkupicielem, z Maryją - Matką Boga i Kościoła, oraz zaprezentował różne odcienie miłosierdzia ludzkiego, które jako pomoc człowieka względem potrzebujących winno wpierv wypływać z jego zaufania Bogu, a następnie przejawiać się w czynie, słowie i modlitwie. W ten sposób Doktorant pokazał, że w poezji św. siostry Faustyny występują liczne wątki biblijne, przede wszystkim w zakresie jej doświadczenia Boga jako miłosiernego Stwórcy, Ojca, Oblubieńca, Wspomożyciela i Odkupiciela, a tym samym udowodnił, że treść poezji Świętej w zakresie miłości i miłosierdzia Bożego i ludzkiego ściśle koreluje z treścią Starego i Nowego Testamentu w tym właśnie aspekcie.

W podsumowaniu recenzji w jej wymiarze merytorycznym, należy stwierdzić, że Doktorant osiągnął, określony w tytule pracy, cel badawczy. Na bazie analiz ksiąg biblijnych Starego i Nowego Testamentu i komentarzy do nich, stanowiących materiał źródłowy, Doktorant był w stanie zaprezentować jeden z wielu wymiarów duchowości siostry Faustyny, jakim było jej uwielbianie Boga poprzez poezję, a zarazem potrafił odślonić wartość tej poezji dla współczesnych badań w dziedzinie teologii duchowości i dla praktyki życia duchowego ze strony wiernych w obecnej rzeczywistości. Przez swoje badania przybliżył, na przykładzie życia i poetyckiego usposobienia siostry Faustyny, współczesnemu człowiekowi możliwość jednoczenia się z Bogiem i jednocześnie ukazał aktualność nauczania tejże Świętej.

Mimo wskazanych powyżej osiągnięć rozprawy, jej analiza pobudza do postawienia pytań, które nasunęły się w trakcie jej studiowania. Na s. 257 Doktorant zapisał następujące zdanie: *Mistyczka wyraźnie stwierdziła więc, że dzieło powołania człowieka do istnienia motywowane jest jedynie miłością Bożą.* Ten zapis jest konkluzją analizowanego wcześniej wiersza siostry Faustyny, w którym faktycznie zapisała, że jej powołanie do bytu z nicości jest dziełem Boga i że czyni On to z miłości. Ale w Dzienniczku po nr 1743 siostra Faustyna napisała takie słowa: *Boże, Któryś z miłosierdzia swego powołać raczył z nicości do bytu rodzaj ludzki. Z hojnością obdarzyłeś go naturą i łaską.* W związku z tymi zapisami nie można nie postawić pytania, czy dzieło stworzenia człowieka jest, w rozumieniu siostry Faustyny dziełem miłości Boga, jak to stwierdził Doktorant w swojej wypowiedzi, czy też jest dziełem Jego miłosierdzia? A przy tej okazji nasuwa się kolejne pytanie, jak siostra Faustyna ujmuje relację pomiędzy miłością Boga a Jego miłosierdziem?

Z kolei na s. 296 Doktorant napisał: *Mistyczka pochyliła się z zadumą nad tajemnicą Wcielenia – i wyraźnie stwierdziła, że wynikało ono jedynie z niezgłębionego miłosierdzia Bożego dla ludzi. Co ważne, s. Faustyna podkreśliła, że zbawienie pośrednio przyszło na świat dzięki zgodzie i posłuszeństwu Niepokalanej – stąd nieco zaskakujące słowa wiersza, że zbawienie przyszło przez Maryję i właśnie przez Niepokalaną dane jest ludziom żyć na wieki.* Trzeba dodać, że w tym zdaniu chodzi o wiersz z Dz. 161, zwr. 1-7. Pytanie odnosi się do użytego przez Doktoranta w tej wypowiedzi sformułowania: *stąd nieco zaskakujące słowa wiersza, że zbawienie przyszło przez Maryję.* Co kierowało Doktorantem, że w swoim przekazie użył sformułowania *zaskakujące słowa wiersza*?

Myślę, że Doktorant w tym kontekście zastosował bardzo duży skrót myślowy, a wystarczyło nieco dogłębniej pochylić się nad analizą wiersza siostry Faustyny i jej podejścia do kwestii wcielenia Chrystusa i nie byłoby tego zapytania!

Powyższe wątpliwości nie umniejszają wartości rozprawy. Jej merytoryczna strona jest poprawna. Wyszczególnione wyżej kwestie, mimo zgłoszonych zapytań, pozwalają na wystawienie jej wysokiej oceny.

### 3. Formalna wartość rozprawy

Rozprawa mgr lic. Wojciecha Jokiela jest poprawna również od strony formalnej. Jej język jest komunikatywny, a sam wydruk przygotowany starannie.

Pewne korekty byłyby jednak potrzebne w tekście. Bowiem występują w nim błędy w interpunkcji (dotyczą one w przeważającej mierze stawiania w nieodpowiednim miejscu przecinków, lub ich nie stawiania) (np. s. 23. 24. 27, itd.), lub tzw. literówek (s. 10. 252. 296. 321, itd.).

Mimo tych uchybień, które wynikają raczej z niedopatrzenia niż świadomego działania, rozprawa pod względem formalnym nie budzi zastrzeżeń.

### 4. Wniosek końcowy

Dokonana recenzja rozprawy doktorskiej mgr lic. Wojciecha Jokiela upoważnia do wyrażenia zasadnego uznania dla jego naukowo-teologicznych kwalifikacji. Doktorant wykazał się znajomością literatury przedmiotu, umiejętnością jej interpretacji i ukazania własnych wyników badań na tle cytowanej literatury. Przedstawił precyzyjnie sformułowany projekt badań, spełniający kryteria metodologicznej poprawności, a następnie z sumiennością go przeprowadził. W ocenie i interpretacji wyników badań Doktorant wykazał się naukową bezstronnością.

Z przekonaniem stwierdzam, że rozprawa doktorska mgr lic. Wojciecha Jokiela spełnia wymagania stawiane przez *Ustawę o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (art. 13, ust. 1). Dlatego występuję z wnioskiem do Rady Papieskiego Wydziału Teologicznego we Wrocławiu o dopuszczenie mgr lic. Wojciecha Jokiela do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

+ *Henryk Wejman*

ks. bp prof. dr hab. Henryk Wejman

Szczecin, 5 sierpnia 2023